

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU WŁAŚCIWEGO

Załącznik nr 6 do Procedury realizacji projektu grantowego i Regulaminu rekrutacji szkół

W przypadku, kiedy wniosek dotyczy realizacji przedsięwzięcia w więcej niż jednej szkole, kryteria dotyczą wszystkich szkół objętych wnioskiem. Pozytywna ocena może zostać przyznana, jeśli kryteria są spełnione w odniesieniu do wszystkich szkół.

Pozytywna ocena merytoryczna wniosku wstępnego oznacza uzyskanie min. 50% wymaganej liczby punktów w każdym kryterium.

Numer wniosku:

Numer rekrutacji:

Oceniający:

Oświadczenie o bezstronności i poufności Członka Zespołu Oceniającego

Ja niżej podpisany/podpisana, deklaruje, że zgadzam się brać udział w rekrutacji szkół do projektu „Dostępna szkoła”.

Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem rekrutacji szkół do projektu „Dostępna Szkoła”.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki.

Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania procesu rekrutacji zaistnieją jakiegokolwiek okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do mojej bezstronności, bezzwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione oraz przygotowane przeze mnie w trakcie rekrutacji.

.....

(Data i podpis oceniającego)

I. DANE ORGANU PROWADZĄCEGO UBIEGAJĄCEGO SIĘ O GRANT

Numer wniosku:
Nazwa organu prowadzącego:

II. OCENA MERYTORYCZNA

Lp.	Kryteria dostępu	Uzasadnienie	Liczba punktów uzyskanych/ maks
1.	Przedsięwzięcie doprowadzi do pełnego (100%) osiągnięcia przez co najmniej jedną szkołę objętą grantem jednego z trzech określonych w modelu poziomów dojrzałości, we wszystkich obszarach wskazanych w MDS.	Pełne osiągnięcie 0 – brak 1 – pełne osiągnięcie	/1
2.	Przedsięwzięcie w każdej kolejnej zgłoszonej placówce doprowadzi do docelowego poziomu dostępności po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia - minimum 60% standardów MDS włączając obligatoryjne standardy dojścia i wejścia do budynku szkoły oraz dostępu do wszystkich kondygnacji na poziomie podstawowym.	Osiągnięcie 60% 0 – >60% 1 – min 60%	/1

Lp.	Kryteria merytoryczne	Uzasadnienie	Liczba punktów uzyskanych/maks.
1.	<p>Adekwatność działań ujętych we wniosku właściwym w stosunku do potrzeb wskazanych w audycie dostępności i spójność z Indywidualnym Planem Poprawy Dostępności:</p>	<p>Ocenie podlega każda ze szkół objętych wnioskiem, liczba punktów jest dzielona przez liczbę szkół</p>	<p>/4pkt</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ● Działania są adekwatne do najpilniejszych potrzeb wskazanych w audycie dostępności w odniesieniu do każdej ze szkół ● Działania planowane w każdej szkole są spójne z jej Indywidualnym Planem Poprawy Dostępności 	<p>Działania są adekwatne 0 – brak 1 – częściowo adekwatne 2 – w pełni adekwatne</p> <p>Działania są spójne z IPPD 0 – brak 1 – częściowo spójne 2 – w pełni spójne</p>	<p>/2</p> <p>/2</p>
2.	<p>Spójność przedsięwzięcia z Modelem Dostępnej Szkoły</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Przedsięwzięcie uwzględnia działania zgodne ze standardami dla danego poziomu dostępności w 	<p>Spójność przedsięwzięcia z MDS 0 – brak 1 – częściowo spójne 2 – w pełni spójne</p>	<p>/2</p>

Lp.	Kryteria merytoryczne	Uzasadnienie	Liczba punktów uzyskanych/maks.
	poszczególnych obszarach Modelu Dostępnej Szkoły.		
3.	<p>Wykonalność działań i efektywność wydatków zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym</p> <ul style="list-style-type: none"> Działania objęte Wnioskiem właściwym są możliwe do wykonania w okresie realizacji przedsięwzięcia i w ramach wnioskowanej wysokości grantu Wydatki ujęte w Harmonogramie rzeczowo-finansowym są zgodne z działaniami zaplanowanymi we wniosku i są racjonalne, efektywne i oszczędne. 	<p>Działania objęte wnioskiem</p> <p>0 – brak możliwości 1 – częściowo możliwe 2 – w pełni możliwe</p> <p>Wydatki objęte wnioskiem</p> <p>0 – brak zgodności 1 – częściowo zgodne 2 – w pełni zgodne</p>	<p><i>/2</i></p> <p><i>/2</i></p>
4.	<p>Koncepcja realizacji IPPD po zakończeniu przedsięwzięcia</p> <ul style="list-style-type: none"> Organ prowadzący posiada spójny i wykonalny plan kontynuacji działań na rzecz poprawy dostępności (zgodnie z IPPD) po zakończeniu 	<p>Plan kontynuacji</p> <p>0 – brak 1 – częściowo wykonalny 2 – w pełni wykonalny</p>	<p><i>/2</i></p>

Lp.	Kryteria merytoryczne	Uzasadnienie	Liczba punktów uzyskanych/maks.
	przedsięwzięcia, ze wskazaniem potencjalnych źródeł finansowania.		
	Suma:		/12 pkt

III. ZAKRES WSKAZANY DO NEGOCJACJI

A. Zakres rzeczowy	
1	
2	
3	
4	

B. Zakres finansowy			
Lp.	Nazwa wydatku	Proponowana wartość wydatku	Uwagi
1			
2			
3			
4			

C. Inne

Sporządzone przez:

Imię i nazwisko:

Nazwa Instytucji:

Podpis:

Data sporządzenia: