

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU WSTĘPNEGO

II edycja

Załącznik nr 3

do Procedury realizacji projektu grantowego „Dostępna szkoła”

i Regulaminu rekrutacji szkół

Kryteria dotyczą wszystkich szkół objętych wnioskiem. Pozytywna ocena może zostać przyznana jeśli kryteria są spełnione w odniesieniu do wszystkich szkół.

Numer wniosku:

Numer rekrutacji:

Oceniający:

Oświadczenie o bezstronności i poufności Członka Zespołu Oceniającego

Ja niżej podpisany/podpisana, deklaruje, że zgadzam się brać udział w rekrutacji szkół do projektu „Dostępna szkoła”.

Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem rekrutacji szkół do projektu „Dostępna Szkoła”.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki.

Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania rekrutacji zaistnieją jakiegokolwiek okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do mojej bezstronności, bezzwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione oraz przygotowane przeze mnie w trakcie rekrutacji.

.....

(Data i podpis oceniającego)

I. DANE ORGANU PROWADZĄCEGO UBIEGAJĄCEGO SIĘ O GRANT

Numer wniosku:

Nazwa organu prowadzącego:

II. OCENA MERYTORYCZNA

Lp.	Kryteria dostępu	Spełniono/nie spełniono	Uzasadnienie
1.	Przedsięwzięcie doprowadzi do pełnego (100% standardów) osiągnięcia przez co najmniej jedną szkołę objętą grantem jednego z trzech określonych w modelu poziomów dojrzałości.	TAK/NIE	
2.	Przedsięwzięcie w każdej kolejnej zgłoszonej szkole doprowadzi do wdrożenia minimum 60% standardów z zaplanowanego do osiągnięcia poziomu dojrzałości.	TAK/NIE	
	W każdym z budynków, w których mieszczą się objęte wnioskiem szkoły, zostaną zrealizowane obligatoryjnie standardy: dojścia, wejścia, pomieszczeń sanitarnych, ewakuacji i bezpieczeństwa przeciwpożarowego z poziomu podstawowego oraz umożliwi się równy dostęp do wszystkich kondygnacji.	TAK/NIE	
3.	W przypadku szkół planujących osiągnięcie średnio zaawansowanego lub zaawansowanego poziomu dojrzałości, wszystkie standardy z poziomu/ poziomów niższych zostały wdrożone przed złożeniem wniosku lub	TAK/NIE/NIE DOTYCZY (wniosek obejmuje osiągnięcie podstawowego poziomu dojrzałości)	

Lp.	Kryteria dostępu	Spełniono/nie spełniono	Uzasadnienie
	zostaną wdrożone ze środków innych niż grant w okresie realizacji przedsięwzięcia (nie dotyczy standardu konsultacji szkolnych, oceny funkcjonalnej, działalności lidera dostępności oraz przygotowania, wdrożenia i ewaluacji IPPD).		

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
1	Adekwatność działań na rzecz poprawy dostępności w stosunku do potrzeb.	Ocenie podlega każda ze szkół objętych wnioskiem, liczba punktów jest dzielona przez liczbę szkół.	/42 pkt
	Organ prowadzący wskazał efekty wcześniej podejmowanych działań na rzecz poprawy dostępności w szkole/szkołach objętych przedsięwzięciem. W przypadku szkół mieszczących się w więcej niż jednym budynku, punkty przyznaje się za	1) Dojście do obiektów oświatowych 0 – brak dostosowania 1 – dostosowane w niewielkim stopniu 2 – wymagające niewielkich zmian	/ 3 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
	spełnienie kryterium w minimum jednym budynku.	3 – całkowicie dostosowane	
	1) dojście do obiektów oświatowych 2) wejście do budynku 3) pomieszczenia sanitarne (w minimum 1 budynku) 4) dostęp do każdej kondygnacji 5) sale lekcyjne - dojście do sal i wejście 6) sale lekcyjne - standard dostępności architektonicznej sal lekcyjnych	2) Wejście do budynku 0 – Brak dostosowania 1 – dostosowane w niewielkim stopniu 2 – wymagające niewielkich zmian 3 – całkowicie dostosowane	/ 3 pkt
		3) Pomieszczenia sanitarne (w minimum 1 budynku) 0 – Brak dostosowania 1 – dostosowane w niewielkim stopniu 2 – wymagające niewielkich zmian 3 – całkowicie dostosowane	/ 3 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
		<p>4) Dostęp do każdej kondygnacji</p> <p>0 – brak dostępu do każdej z kondygnacji (brak urządzeń do pokonywania różnic pomiędzy kondygnacjami)</p> <p>1 – częściowy dostęp (schodolazy/ podnośniki)</p> <p>2 – dostęp do wszystkich kondygnacji z użyciem dźwigu osobowego</p> <p>3 – budynek jednokondygnacyjny (brak schodów - nie dotyczy trybun sportowych i pomieszczeń technicznych)</p>	/ 3 pkt
		<p>5) Sale lekcyjne dojście i wejście - % sal położonych na dostępnej kondygnacji z zapewnioną trasą wolną od przeszkód, posiadających wejście min. 90 cm szerokości</p> <p>0 - Brak dostępnych sal</p>	/ 5 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
		1 - 0,1% - 2,99% dostępnych sal 2 - 3,0% - 4,99% dostępnych sal 3 - 5,0% - 6,99% dostępnych sal 4 - 7,0% - 9,99% dostępnych sal 5 - 10% i więcej dostępnych sal	
		6) Sale lekcyjne - % sal spełniających standard dostępności architektonicznej (przejście między meblami min. 90 cm, zapewnia się światło naturalne i sztuczne, zapewnia się możliwość regulacji natężenia światła w każdej z sal) 0 - Brak dostępnych sal 1 - 0,1% - 2,99% dostępnych sal 2 - 3,0% - 4,99% dostępnych sal 3 - 5,0% - 6,99% dostępnych sal 4 - 7,0% - 9,99% dostępnych sal 5 - 10% i więcej dostępnych sal	/ 5 pkt
	Diagnoza przedstawiona przez organ prowadzący jest kompletna (zawiera opis wszystkich barier z czterech	1) Obszar architektoniczny 0 - diagnoza pomija najistotniejsze bariery	/ 2 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
	obszarów dostępności dla każdej ze zgłoszonych szkół). Każda ze szkół podlega osobnej ocenie	1- diagnoza pomija mało istotne bariery 2- uwzględnia wszystkie bariery	
		2) Obszar techniczny 0 - diagnoza pomija najistotniejsze bariery 1- diagnoza pomija mało istotne bariery 2- uwzględnia wszystkie bariery	/ 2 pkt
		3) Obszar edukacyjno-społeczny 0 - diagnoza pomija najistotniejsze bariery 1- diagnoza pomija mało istotne bariery 2- uwzględnia wszystkie bariery	/ 2 pkt
		4) Obszar organizacyjny 0 - diagnoza pomija najistotniejsze bariery 1- diagnoza pomija mało istotne bariery 2- uwzględnia wszystkie bariery	/ 2 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
	<p>Zakres działań jest kompleksowy, tj. uwzględnia likwidację wszystkich barier z 4 obszarów dostępności, o ile te bariery faktycznie występują. Każda ze szkół podlega osobnej ocenie.</p>	<p>1) Obszar architektoniczny</p> <p>0 - zakres działań pomija likwidację najistotniejszych barier</p> <p>1 - zakres działań pomija likwidację niektórych barier</p> <p>2 - zakres działań wymaga uzupełnienia w celu likwidacji barier możliwych do zniwelowania bezkosztowo/ niskokosztowo</p> <p>3 - zakres uwzględnia likwidację wszystkich barier/ uwzględnia likwidację najistotniejszych barier</p> <p>(w przypadku szkoły planującej osiągnięcie 60% poziomu dojrzałości)</p>	<p>/ 3 pkt</p>

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
		<p>2) Obszar techniczny</p> <p>0 – zakres działań pomija likwidację najistotniejszych barier</p> <p>1 – zakres działań pomija likwidację niektórych barier</p> <p>2 – zakres działań wymaga uzupełnienia w celu likwidacji barier możliwych do zniwelowania bezkosztowo/ niskokosztowo</p> <p>3 – zakres uwzględnia likwidację wszystkich barier/ uwzględnia likwidację najistotniejszych barier</p> <p>(w przypadku szkoły planującej osiągnięcie 60% poziomu dojrzałości)</p>	/ 3 pkt
		<p>3) Obszar edukacyjno-społeczny</p> <p>0 - zakres działań pomija likwidację najistotniejszych barier</p>	/ 3 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
		<p>1 - zakres działań pomija likwidację niektórych barier</p> <p>2 - zakres działań wymaga uzupełnienia w celu likwidacji barier możliwych do zniwelowania bezkosztowo/ niskokosztowo</p> <p>3 - zakres uwzględnia likwidację wszystkich barier/ uwzględnia likwidację najistotniejszych barier</p> <p>(w przypadku szkoły planującej osiągnięcie 60% poziomu dojrzałości)</p>	
		<p>4) Obszar organizacyjny</p> <p>0 - zakres działań pomija likwidację najistotniejszych barier</p> <p>1- zakres działań pomija likwidację niektórych barier</p> <p>2- zakres działań wymaga uzupełnienia w celu likwidacji barier możliwych do</p>	/ 3 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
		zniwelowania bezkosztowo/ niskokosztowo 3- zakres uwzględnia likwidację wszystkich barier/ uwzględnia likwidację najistotniejszych barier (w przypadku szkoły planującej osiągnięcie 60% poziomu dojrzałości)	
2	Zgodność przedsięwzięcia z Modelem Dostępnej Szkoły Planowane do realizacji działania są zgodne ze standardami MDS dla planowanych do osiągnięcia poziomów przez każdą ze szkół.	0 - Planowane działania nie są zgodne ze standardami MDS na deklarowanym do osiągnięcia poziomie MDS 1 - w każdej ze szkół objętych wnioskiem działania są w niewielkim stopniu zgodne ze standardami i zakładanymi do osiągnięcia poziomami dojrzałości 2 - w jednej ze szkół objętych wnioskiem działania są w niewielkim stopniu zgodne ze standardami	/ 4 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
		<p>i zakładanymi do osiągnięcia poziomami</p> <p>3 - działania są zgodne ze standardami, ale nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanego poziomu</p> <p>4 - są całkowicie zgodne ze standardami</p>	
3.	Realność proponowanych działań w czasie realizacji przedsięwzięcia i w zakresie zakładanych kwot		/ 4 pkt
	Działania objęte Wnioskiem (zarówno finansowane z grantu, jak i innych środków) są możliwe do wykonania w okresie realizacji przedsięwzięcia	<p>Działania objęte wnioskiem</p> <p>0 – nie są możliwe do wykonania</p> <p>1 -częściowo są możliwe do wykonania</p> <p>2 – wszystkie działania są możliwe do wykonania</p>	/ 2 pkt
	Działania objęte Wnioskiem (zarówno finansowane z grantu, jak i innych środków) są możliwe do wykonania w ramach zakładanych kwot	<p>Działania objęte wnioskiem</p> <p>0 – nie są możliwe do wykonania</p>	/ 2 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis	Liczba punktów uzyskanych / maks.
		1 - częściowo są możliwe do wykonania 2 – wszystkie działania są możliwe do wykonania	
4.	Sposób zarządzania realizacją przedsięwzięcia przez organ prowadzący	0 - przedstawiony sposób zarządzania projektem nie gwarantuje jego prawidłowej realizacji 1- przedstawiony sposób zarządzania projektem częściowo umożliwia jego realizację/jest częściowo adekwatny do zaplanowanych działań 2- przedstawiony sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację	/ 2 pkt
	Suma		/ 52 pkt

I. OCENA PREMIUJĄCA

Lp.	Kryteria premiujące	PUNKTACJA	UWAGI
1	Organ prowadzący bierze lub brał udział w realizacji projektów monitoringu KPON w Działaniu 2.6 POWER	5 pkt	
2	Organ prowadzący niebędący jednostką samorządu terytorialnego	5 pkt	
3	Przedsięwzięcie obejmuje 2 szkoły	5 pkt	
4	Szkoła objęta wnioskiem osiągnie pełny średni poziom zaawansowania wg. MDS	30 pkt (10 pkt za każdą ze szkół)	Punkty premiujące za poziom średni są przyznawane w ocenie Ekspertów, pod warunkiem, że z Wniosku jednoznacznie wynika, że 100% standardów z poziomu podstawowego jest już osiągniętych lub zostaną uzupełnione z środków innych niż granty oraz szkoła spełni 100% standardów z poziomu średniego.
	Suma punktów premiujących	/45 pkt	

Kryteria merytoryczne	/ 52 pkt
Kryteria premiujące	/ 45 pkt
Podsumowanie oceny	/ 97 pkt

Sporządzone przez:

Imię i nazwisko:

Podpis:

Data sporządzenia: