

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU WŁAŚCIWEGO

II Edycja

Załącznik nr 6

do Procedury realizacji projektu grantowego „Dostępna szkoła”

i Regulaminu rekrutacji szkół

Numer wniosku:

Numer rekrutacji:

Oceniający:

Oświadczenie o bezstronności i poufności Członka Zespołu Oceniającego

Ja niżej podpisany/podpisana, deklaruję, że zgadzam się brać udział w rekrutacji szkół do projektu „Dostępna szkoła”.

Poprzez złożenie niniejszej deklaracji, potwierdzam, że zapoznałem/zapoznałam się z Regulaminem rekrutacji szkół do projektu „Dostępna Szkoła”.

Deklaruję, że będę bezstronnie i uczciwie wykonywać swoje obowiązki.

Jeżeli okaże się, że w trakcie trwania rekrutacji zaistnieją jakiegokolwiek okoliczności mogące budzić wątpliwości, co do mojej bezstronności, bezzwłocznie wstrzymam się z wyrażaniem opinii.

Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione oraz przygotowane przeze mnie w trakcie rekrutacji.

.....

(Data i podpis oceniającego)

I. DANE ORGANU PROWADZĄCEGO UBIEGAJĄCEGO SIĘ O GRANT

Numer wniosku:
Nazwa organu prowadzącego:

II. OCENA MERYTORYCZNA

Lp.	Kryteria dostępu	Opis	Spełniono/ nie spełniono
1.	Przedsięwzięcie doprowadzi do pełnego (100% standardów) osiągnięcia przez co najmniej jedną szkołę objętą grantem jednego z trzech określonych w modelu poziomów dojrzałości.		TAK/NIE
2.	Przedsięwzięcie w każdej kolejnej zgłoszonej szkole doprowadzi do wdrożenia minimum 60% standardów MDS z zaplanowanego do osiągnięcia poziomu dojrzałości, w tym obowiązkowych standardów dostępności: dojścia, wejścia, pomieszczeń sanitarnych. Przedsięwzięcie zapewni w każdej zgłoszonej szkole dostęp do wszystkich kondygnacji.		TAK/NIE

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis kryterium	Liczba punktów uzyskanych/ maks.
1.	Adekwatność działań ujętych we wniosku właściwym w stosunku do potrzeb wskazanych w audycie dostępności.	Ocenie podlega każda ze szkół objętych wnioskiem, liczba punktów jest dzielona przez liczbę szkół.	/ 12 pkt
	<p>Działania są adekwatne do barier wskazanych w raportach z audytów dostępności (w odniesieniu do każdej ze szkół). Ocenie podlega każda ze szkół objętych wnioskiem, liczba punktów jest dzielona przez liczbę szkół.</p> <p>1) Obszar architektoniczny 2) Obszar techniczny 3) Obszar edukacyjno-społeczny 4) Obszar organizacyjny</p>	<p>1) Obszar architektoniczny</p> <p>0 - zakres działań pomija likwidację najistotniejszych barier</p> <p>1- zakres działań pomija likwidację niektórych barier</p> <p>2- zakres działań wymaga uzupełnienia w celu likwidacji barier możliwych do zniwelowania bezkosztowo/ niskokosztowo</p> <p>3- zakres uwzględnia likwidację wszystkich barier/ uwzględnia likwidację najistotniejszych barier (w przypadku szkoły planującej osiągnięcie 60% poziomu dojrzałości)</p>	/ 3 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis kryterium	Liczba punktów uzyskanych/ maks.
		<p>2) Obszar techniczny</p> <p>0 - zakres działań pomija likwidację najistotniejszych barier</p> <p>1- zakres działań pomija likwidację niektórych barier</p> <p>2- zakres działań wymaga uzupełnienia w celu likwidacji barier możliwych do zniwelowania bezkosztowo/ niskokosztowo</p> <p>3- zakres uwzględnia likwidację wszystkich barier/ uwzględnia likwidację najistotniejszych barier (w przypadku szkoły planującej osiągnięcie 60% poziomu dojrzałości)</p>	/ 3 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis kryterium	Liczba punktów uzyskanych/ maks.
		<p>3) Obszar edukacyjno-społeczny</p> <p>0 - zakres działań pomija likwidację najistotniejszych barier</p> <p>1- zakres działań pomija likwidację niektórych barier</p> <p>2- zakres działań wymaga uzupełnienia w celu likwidacji barier możliwych do zniwelowania bezkosztowo/ niskokosztowo</p> <p>3- zakres uwzględnia likwidację wszystkich barier/ uwzględnia likwidację najistotniejszych barier (w przypadku szkoły planującej osiągnięcie 60% poziomu dojrzałości)</p>	/ 3 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis kryterium	Liczba punktów uzyskanych/ maks.
		<p>4) Obszar organizacyjny</p> <p>0 - zakres działań pomija likwidację najistotniejszych barier</p> <p>1- zakres działań pomija likwidację niektórych barier</p> <p>2- zakres działań wymaga uzupełnienia w celu likwidacji barier możliwych do zniwelowania bezkosztowo/ niskokosztowo</p> <p>3- zakres uwzględnia likwidację wszystkich barier/ uwzględnia likwidację najistotniejszych barier (w przypadku szkoły planującej osiągnięcie 60% poziomu dojrzałości)</p>	/ 3 pkt
2.	<p>Zgodność przedsięwzięcia z Modelem Dostępnej Szkoły.</p> <p>Planowane do realizacji działania są zgodne ze standardami MDS dla przewidzianych do osiągnięcia poziomów dojrzałości.</p>	<p>0 - Planowane działania nie są zgodne ze standardami MDS na deklarowanym do osiągnięcia poziomie MDS</p> <p>1 - w każdej ze szkół objętych wnioskiem działania są w niewielkim stopniu zgodne</p>	/ 4 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis kryterium	Liczba punktów uzyskanych/ maks.
		<p>ze standardami i zakładanymi do osiągnięcia poziomami dojrzałości</p> <p>2 - w jednej ze szkół objętych wnioskiem działania są w niewielkim stopniu zgodne ze standardami i zakładanymi do osiągnięcia poziomami</p> <p>3 - działania są zgodne ze standardami, ale nie doprowadzą do osiągnięcia zakładanego poziomu</p> <p>4 - są całkowicie zgodne ze standardami</p>	
3.	Wykonalność działań i efektywność wydatków zgodnie z Harmonogramem rzeczowo-finansowym.		/ 16 pkt
	Działania objęte Wnioskiem właściwym (zarówno finansowane z grantu, jak i innych środków) są możliwe do wykonania w okresie realizacji przedsięwzięcia.	<p>Działania objęte wnioskiem</p> <p>0 – nie są możliwe do wykonania</p> <p>1-3 – częściowo są możliwe do wykonania</p>	/ 4pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis kryterium	Liczba punktów uzyskanych/ maks.
		4 – wszystkie działania są możliwe do wykonania	
	Działania objęte Wnioskiem właściwym (zarówno finansowane z grantu, jak i innych środków) są możliwe do wykonania w ramach zakładanych kwot.	Działania objęte wnioskiem 0 – nie są możliwe do wykonania 1-3 – częściowo są możliwe do wykonania 4 – wszystkie działania są możliwe do wykonania	/ 4 pkt
	Wydatki ujęte w Harmonogramie rzeczowo-finansowym są zgodne z działaniami zaplanowanymi we wniosku.	Wydatki objęte wnioskiem 0 – brak zgodności 1-3 – częściowo zgodne 4 – w pełni zgodne	/4 pkt
	Wydatki ujęte w Harmonogramie rzeczowo-finansowym są kwalifikowalne, racjonalne i efektywne.	Wydatki objęte wnioskiem 0 – nie są 1-3 – są częściowo 4 – wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne i efektywne.	/4 pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis kryterium	Liczba punktów uzyskanych/ maks.
4.	Sposób zarządzania realizacją przedsięwzięcia przez organ prowadzący.	0 - przedstawiony sposób zarządzania projektem nie gwarantuje jego prawidłowej realizacji 1- przedstawiony sposób zarządzania projektem częściowo umożliwia jego realizację/jest częściowo adekwatny do zaplanowanych działań 2 - przedstawiony sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację	/2 pkt
5.	Koncepcja realizacji działań na rzecz dostępności po zakończeniu przedsięwzięcia.	Kryterium badane w odniesieniu do każdej ze szkół, ostateczna punktacja kryterium stanowi średnią punktów ze wszystkich szkół	/ 4 pkt
	Organ prowadzący posiada spójny i wykonalny plan kontynuacji działań na rzecz poprawy dostępności po zakończeniu przedsięwzięcia – ocenie podlega realność wdrożenia planu	0 – brak możliwości wdrożenia planu 1 – plan częściowo wykonalny 2– plan w pełni wykonalny	/ 2pkt

Lp.	Kryteria merytoryczne	Opis kryterium	Liczba punktów uzyskanych/ maks.
	kontynuacji działań na rzecz dostępności po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia.		
	Organ prowadzący wskazał potencjalne źródła finansowania – ocenie podlega realność kontynuacji działań na rzecz dostępności po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia w odniesieniu do wysokości zaplanowanych na ten cel środków i prawdopodobieństwa ich pozyskania.	0 – brak możliwości wdrożenia planu w odniesieniu do zakładanych środków finansowych 1 – plan częściowo wykonalny 2 – plan w pełni wykonalny	/ 2pkt
	Suma:		/38 pkt

Lp.	Kryteria premiujące	PUNKTACJA	UWAGI
1.	Minimum jedna szkoła objęta wnioskiem osiągnie pełny średni poziom zaawansowania wg. MDS	/5 pkt	Punkty premiujące za poziom średni są przyznawane w ocenie Ekspertów, pod warunkiem, że z Wniosku jednoznacznie wynika, że 100% standardów z poziomu podstawowego jest już osiągniętych lub zostaną uzupełnione ze środków innych

Lp.	Kryteria premiujące	PUNKTACJA	UWAGI
			niż grant oraz szkoła spełni 100% standardów z poziomu średniego.
2.	Suma punktów premiujących	/5 pkt	

Kryteria merytoryczne	/38 pkt
Kryteria premiujące	/5 pkt
Podsumowanie oceny	/43 pkt

I. ZAKRES WSKAZANY DO NEGOCJACJI

A. Zakres rzeczowy	
1	
2	
3	
4	

B. Zakres finansowy			
Lp.	Nazwa wydatku	Proponowana wartość wydatku	Uwagi
1			

B. Zakres finansowy			
Lp.	Nazwa wydatku	Proponowana wartość wydatku	Uwagi
2			
3			
4			

C. Inne

Sporządzone przez:

Imię i nazwisko:

Podpis:

Data sporządzenia: